



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

ПРОТОКОЛ № 1

На 28.11.2014 г. от 14 ч. в зала 517 в сградата на ИА „Железопътна администрация“ на адрес: гр. София, ул. „Ген. Й. Гурко“ № 5 се състоя публичното заседание на комисия, назначена със заповед № 14-00-142/28.11.2014 г. на изпълнителния директор, по обществена поръчка с предмет: „Създаване и внедряване на интегрирана информационна система за предоставяне на електронни услуги в ИА „Железопътна администрация“ по реда на чл. 68, ал. 3-6 от ЗОП. Обществената поръчка е обявена в изпълнение на проект по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от ЕС чрез Европейския социален фонд с регистрационен номер на договора № 13-32-4/24.02.2014 г. по Бюджетна линия BG051PO002/13/3.2-04, Приоритетна ос III „Качествено административно обслужване и развитие на електронното управление“, Подприоритет 3.2. „Стандартна информационно-комуникационна среда и оперативна съвместимост“. Обществената поръчка е открита с Решение № 14-00-115/16.10.2014 г.

I. Присъстващи лица на публичното заседание:

1. Комисия по заповед № 14-00-142/28.11.2014 г. в състав:

Председател:

1.1. Даниел Неделков, Главен секретар на ИА „Железопътна администрация“;

Членове:

1.2. Елица Василева, Старши юриконсулт на ИА „Железопътна администрация“;

1.3. Лиляна Турналиева-Цолова – Главен експерт в отдел „ПИС“ на ИА ЕСМИС;

1.4. Жорж Захариев – Главен експерт в отдел „Планиране и анализ“ на Дирекция „ИТЕУ“ в МТИТС;

1.5. Стамен Хаджийски – Главен експерт в Дирекция „Информационно обслужване“ на МТИТС;

2. Представители на участниците:

1.1. Милена Милева – Експерт ОП в „Техно Логика“ ЕАД;

1.2. Иво Чирипов – Юриконсулт в ДЗЗД „Аксиор-Енвизимо“;

1.3. Ренета Петкова-Михова – Специалист в „Информационно обслужване“ АД;

1.4. Недялко Танев – М-р продажби в Консорциум „Интегрирани информационни системи“ ДЗЗД;

1.5. Серафим Георгиев – Експерт СО в Консорциум „Дейта-Джен Софтуер“.

На откритото заседание присъстваха всички членове на комисията. Преди началото на заседанието и след запознаване със списъка на постъпилите оферти, всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки. Преди отваряне на офертите, комисията се запозна с утвърдената от Възложителя документация за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

II. Списък на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка по реда на тяхното подаване в деловодството на ИАЖА:

Комисията констатира, че офертите са подадени в обявения срок до 17 ч. на 27.11.2014 г. и по реда на постъпването в деловодството на ИАЖА са в следния ред:

1. „Техно Логика“ ЕАД – с дата на постъпване 27.11.2014 г., 14,30 ч., вх. № 04-09-2/27.11.2014 г.;

2. Консорциум „Интегрирани информационни системи“ ДЗЗД – с дата на постъпване 27.11.2014 г., 15,43 ч., вх. № 04-09-2/27.11.2014 г.;

3. ДЗЗД „Аксиор-Енвизимо“ – с дата на постъпване 27.11.2014 г., 16,26 ч., вх. № 04-09-2/27.11.2014 г.;

4. „Информационно обслужване“ АД – с дата на постъпване 27.11.2014 г., 16,40 ч., вх. № 04-09-2/27.11.2014 г.;

5. Консорциум „Дейта-Джен Софтуер“ – с дата на постъпване 27.11.2014 г., 16,42 ч., вх. № 04-09-2/27.11.2014 г.

III. Встъпителна дейност на комисията.

Г-н Даниел Неделков прочете заповед № 14-00-142/28.11.2014 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ на глас и представи членовете на комисията поименно. Членовете на комисията подписаха декларациите по чл. 35 от ЗОП.

На основание чл. 68, ал. 3 от Закон за обществените поръчки (ЗОП) при действията на комисията по чл. 68 ал. 4 и 5 от ЗОП от правото си да присъстват на публичното отваряне на офертите се възползваха и представители на участниците. Същите предоставиха на юрк. Елица Василева пълномощни заедно с лични карти за сверяване на данните.

IV. Отваряне на офертите.

Публичните действия на комисията продължиха с отваряне на постъпилите оферти и проверка за наличието на три отделни запечатани плика. Офертите на участниците съдържаха три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответното обозначаване: Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Техническо предложение“ и Плик № 3 "Предлагана цена". На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП Плик № 3 с предлаганата цена и съдържащите се в Плик № 2 документи се подписаха от трима членове на Комисията и по един представител на участниците, различен от подалия офертата. В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори плик №1 „Документи за подбор“ на всеки един от участниците и оповести документите и информацията, които се съдържа в него, и провери съответствието им със списъка на документите.

С извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на Комисията и тя продължи своята работа на закрито заседание.

V. Промяна в състава на комисията.

Поради неочаквано и продължително заболяване, настъпило от 01.12.2014 г. на г-н Жорж Захариев Главен - експерт в отдел „Планиране и анализ“ на Дирекция „ИТЕУ“ в МТИТС и член на комисията по Заповед № 14-00-142/28.11.2014 г., с цел продължаване работата на комисията е изискано подаване на друг член за участие за оценка на технически задания за информационна система с подобна на г-н Захариев квалификация. Със Заповед № 14-00-147/05.12.2014 г. е направена промяна в състава на комисията, като в нея е включен г-н Бойко Лечев - главен експерт в дирекция ИТЕУ. Със Заповед № 14-00-147/05.12.2014 г. също така е удължен срока за работа на комисията. Г-н Лечев се включи в работата на комисията считано от 05.12.2014 г.

VI. Констатации на основание чл. 68, ал. 7 относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1 - „Документи за подбор“:

На проведените закрити заседания на 11.12.2014 г. от 17:30 ч. до 19:30 ч. и на 12.12.2014 г. от 17:30 ч. до 21:30 ч. . назначената от Възложителя комисия извърши проверка относно наличието и редовността на представените плик № 1 „Документи за подбор“, като резултатите от проверката са отразени по-долу, както следва:

1. Оферта № 1 на „Техно Логика“ ЕАД

При отваряне на офертата, подадена от „Техно Логика“ ЕАД, комисията установи, че са налице три плика, запечатани, непрозрачни и надписани. Плик № 3 „Предлагана цена“ беше подписан от представители на комисията и произволно беше предложен да бъде подписан от представители на участниците. Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ беше отворен и документите в него бяха подписани от членове на комисията и представители на участниците. Плик № 1 „Документи за подбор“ беше отворен и бяха оповестени на глас документите и информацията, която се съдържа в него. Комисията установи, че е налице съответствие със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията разгледа документите и информацията представени в плик № 1 от участника и ги провери за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя. Констатациите на комисията са следните: В подадените документи от „Техно Логика“ ЕАД са представени административни сведения за дружеството, изискващите се декларации по чл. 47 и чл. 56 от ЗОП, списък с изпълнени 10 броя услуги, сходни и подобни с предмета на поръчката на Възложителя. Представени са и 9 препоръки и референции за изпълнения на договори и сходни поръчки. Представени са данни за квалификацията на експертите, които участникът ще използва за изпълнение на договора.

2. Оферта № 2 на Консорциум „Интегрирани информационни системи“ ДЗЗД

При отваряне на офертата, подадена от Консорциум „Интегрирани информационни системи“ ДЗЗД, комисията установи, че са налице три плика, запечатани, непрозрачни и надписани. Плик № 3 „Предлагана цена“ беше подписан от представители на комисията и произволно беше предложен да бъде подписан от представители на участниците. Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ беше отворен и документите в него бяха подписани от членове на комисията и представители на участниците. Плик № 1 „Документи за подбор“ беше отворен и бяха оповестени на глас документите и информацията, която се съдържа в него. Комисията установи, че е налице съответствие със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията разгледа документите и информацията представени в плик № 1 от участника и ги провери за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя. Констатациите на комисията са следните: В подадените документи от Консорциум „Интегрирани информационни системи“ ДЗЗД са представени административни сведения за дружеството, изискващите се декларации по чл. 47 и чл. 56 от ЗОП, представени са отделни списъци с изпълнени услуги, сходни и подобни с предмета на поръчката на Възложителя от „Интерконсулт България“ ЕООД и „Сиела Норма“ АД, както и списък с 10 изпълнени услуги от Консорциума. Представени са и 8 препоръки и референции за изпълнения на договори и сходни поръчки и 3 приемно-предавателни протокола за изпълнени сходни услуги. Представени са данни за квалификацията на експертите, които участникът ще използва за изпълнение на договора.

3. Оферта № 3 на ДЗЗД „Аксиор-Енвизимо“

При отваряне на офертата, подадена от ДЗЗД „Аксиор-Енвизимо“, комисията установи, че са налице три плика, запечатани, непрозрачни и надписани. Плик № 3 „Предлагана цена“ беше подписан от представители на комисията и произволно беше предложен да бъде подписан от представители на участниците. Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ беше отворен и документите в него бяха подписани от членове на комисията и представители на

участниците. Плик № 1 „Документи за подбор“ беше отворен и бяха оповестени на глас документите и информацията, която се съдържа в него. Комисията установи, че е налице съответствие със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията разгледа документите и информацията представени в плик № 1 от участника и ги провери за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя. Констатациите на комисията са следните: В подадените документи от ДЗЗД „Аксиор-Енвизимо“ са налични и представени административни сведения за дружеството, изискващите се декларации по чл. 47 и чл. 56 от ЗОП, представени са отделни списъци с изпълнени услуги, сходни и подобни с предмета на поръчката на Възложителя от Пламен Чирипов за „Аксиор“ ООД и от Никола Арсов за „Енвизимо внедрявания и поддръжка“ ЕООД. Представени са и 8 препоръки и референции за изпълнения на договори и сходни поръчки. Представени са данни за квалификацията на експертите, които участникът ще използва за изпълнение на договора.

4. Оферта № 4 на „Информационно Обслужване“ АД

При отваряне на офертата, подадена от „Информационно Обслужване“ АД, комисията установи, че са налице три плика, запечатани, непрозрачни и надписани. Плик № 3 „Предлагана цена“ беше подписан от представители на комисията и произволно беше предложен да бъде подписан от представители на участниците. Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ беше отворен и документите в него бяха подписани от членове на комисията и представители на участниците. Плик № 1 „Документи за подбор“ беше отворен и бяха оповестени на глас документите и информацията, която се съдържа в него. Комисията установи, че е налице съответствие със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията разгледа документите и информацията представени в плик № 1 от участника и ги провери за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя. Констатациите на комисията са следните: В подадените документи от Информационно Обслужване“ АД са налични и представени административни сведения за дружеството, изискващите се декларации по чл. 47 и чл. 56 от ЗОП, представени са списък с изпълнени услуги, сходни и подобни с предмета на поръчката на Възложителя. Представени са и 19 препоръки, референции и приемно-предавателни протокола за изпълнения на договори по сходни поръчки. Представени са данни и доказателства за квалификацията на ключовите експерти, които участникът ще използва за изпълнение на договора.

5. Оферта № 5 на Консорциум „Дейта-Джен Софтуер“

При отваряне на офертата, подадена от „Дейта-Джен Софтуер“, комисията установи, че са налице три плика, запечатани, непрозрачни и надписани. Плик № 3 „Предлагана цена“ беше подписан от представители на комисията и произволно беше предложен да бъде подписан от представители на участниците. Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ беше отворен и документите в него бяха подписани от членове на комисията и представители на участниците. Плик № 1 „Документи за подбор“ беше отворен и бяха оповестени на глас документите и информацията, която се съдържа в него. Комисията установи, че е налице съответствие със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията разгледа документите и информацията представени в плик № 1 от участника и ги провери за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя. Констатациите на комисията са следните: В подадените документи от Консорциум Дейта-Джен Софтуер“, са налични и представени административни сведения за дружеството, изискващите се декларации по чл. 47 и чл. 56 от ЗОП, представени са списък с изпълнени услуги, сходни и подобни с предмета на поръчката на Възложителя от Стефан Георгиев-управител на „Дейта солюшънс“ и отделен списък от г-жа Петя Гърбева-управител на „Айсиджен Корпорейшън“ ООД. Представени са и 15 референции за изпълнения на договори по сходни поръчки. Представени са данни и доказателства за квалификацията на ключовите експерти, които участникът ще използва за изпълнение на договора.

VII. Заключение на комисията.

Комисията констатира, че няма основания за отстраняване на участници в процедурата и допуска разглеждането на документите и информацията в плик № 2 за съответствие с критериите, поставени от възложителя.

С настоящия протокол следва да бъдат запознати кандидатите и същия да се направи публично достъпен чрез публикуване в „Профил на купувача“ на интернет сайта на Възложителя.

Членове на комисията:

Даниел Неделков
Главен секретар на ИАЖА

Елица Василева
Старши юриконсулт на ИАЖА

Лиляна Турналиева-Цолова
Главен експерт в отдел „ПИС“ на ИА „ЕСМИС“

Бойко Лечев
Главен експерт в Дирекция „ИТЕУ“ в МТИТС

Стамен Хаджийски
Главен експерт в Дирекция „Информационно обслужване“ в МТИТС