



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората



**ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ  
„ЖЕЛЕЗОПЪТНА АДМИНИСТРАЦИЯ”**



**МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА, ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪБЩЕНИЯТА**

Ул. „Ген. Й. Гурко” № 5, София 1080  
Тел: ( +359 2 ) 9409 428  
Факс: ( +359 2 ) 987 67 69

[www.iaja.government.bg](http://www.iaja.government.bg)  
[iaja@mtitc.government.bg](mailto:iaja@mtitc.government.bg)

ОДОБРЯВАМ:

  
ВЪЗЛОЖИТЕЛ  
ВЕСЕЛИН ВАСИЛЕВ

Изпълнителен директор на  
ИА „Железопътна администрация“

**МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА  
НА ОФЕРТИ НА УЧАСТНИЦИ В ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ПО ВЪЗЛАГАНЕ НА  
ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ „СЪЗДАВАНЕ И ВНЕДРЯВАНЕ НА  
ИНТЕГРИРАНА ИНФОРМАЦИОННА СИСТЕМА ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА  
ЕЛЕКТРОННИ УСЛУГИ В ИА „ЖЕЛЕЗОПЪТНА АДМИНИСТРАЦИЯ” ПО ПРОЕКТ  
ОСЪЩЕСТВЯВАН С ФИНАНСОВАТА ПОМОЩ НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
„АДМИНИСТРАТИВЕН КАПАЦИТЕТ”, СЪФИНАНСИРАНА ОТ ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ  
ЧРЕЗ ЕВРОПЕЙСКИЯ СОЦИАЛЕН ФОНД.**

**В обществената поръчка с предмет: „Създаване и внедряване на интегрирана информационна система за предоставяне на електронни услуги в ИА „Железопътна администрация”**

Методика за определяне на комплексна оценка на офертата съгласно критерия за възлагане – „Икономически най-изгодна оферта“.

**1. Показателите за формиране на комплексната оценка са два вида - технически и финансов.**

Техническият показател е свързан със степента на съответствие на техническото предложение на Кандидата с изискванията на Възложителя заложен в подготвеното от него техническо задание относно план за изпълнение на дейностите, методология за изпълнение на поръчката и детайлизираното представяне на очакваните резултати. Финансовата оценка се базира на ценовото предложение на участника.

**„ВНЕДРЯВАНЕ НА ИНТЕГРИРАНА ИНФОРМАЦИОННА СИСТЕМА ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА  
ЕЛЕКТРОННИ УСЛУГИ В ИА „ЖЕЛЕЗОПЪТНА АДМИНИСТРАЦИЯ”**

Проекта се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет” съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Комплексната оценка се получава въз основа на стойностите на техническата оценка и финансовата оценка, по формулата  $K_{Op} = K_t \times 70 \% + K_f \times 30 \%$ .

**2. Критерии за оценка на офертите е „Икономически най-изгодна оферта“ със следните показатели:**

Техническо предложение за изпълнение на поръчката с тежест - 70%  
Предлагана цена с тежест – 30%

Методиката за определяне на комплексната оценка на офертата съдържа точни указания за определяне на оценката по всеки показател и за определяне на комплексната оценка на офертата, включително за относителната тежест, която ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ дава на всеки от показателите за определяне на икономически най-изгодната оферта.

Комисията прилага методиката по отношение на всички, допуснати до оценка оферти, без да я променя.

**3. Точни указания за определяне на комплексната оценка на офертата определяне на показателя „техническо предложение за изпълнение на поръчката - K1“:**

Определянето на оценката на показателя K1 (прави се за всеки отделен участник) ще се извърши по преценка на комисията, съгласно описаните в методиката показатели. За всяка дадена оценка комисията е длъжна да изложи подробни мотиви. Оценките изразяват общата воля на комисията.

$$K1 = K1.1 + K1.2 + K1.3 + K1.4 + K1.5 + K1.6 + K1.7$$

**КЪДЕТО:**

K1 е оценка на Техническото предложение за изпълнение на настоящата обществена поръчка и включва сбора от следните подпоказатели:

**А/ За оценка на стратегията и методологията за изпълнение на обществената поръчка – диференцирано по дейности**

- *K1.1 - оценка за предложението за изготвяне на Анализ на работните процеси*
- *K1.2 - оценка за предложението за реинженеринг на работните процеси във връзка с реализирането на услуги за граждани и организации*
- *K1.3 - оценка на методиката за технически дизайн и разработка на бъдещата ИС на ИА“ЖА“*
- *K1.4 - оценка на методика за тестване на ИС на ИА“ЖА“*

**Б/ За оценка на организацията на изпълнение на обществената поръчка:**

- *K1.5 - оценка на плана за действие и графика за изпълнение на планираните дейности*
- *K1.6 - оценка на ресурсното осигуряване за изпълнението на поръчката*
- *K1.7 - оценка на идентифицираните рискове и мерките за тяхното преодоляване*

**„ВНЕДРЯВАНЕ НА ИНТЕГРИРАНА ИНФОРМАЦИОННА СИСТЕМА ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА ЕЛЕКТРОННИ УСЛУГИ В ИА „ЖЕЛЕЗОПЪТНА АДМИНИСТРАЦИЯ“**  
Проекта се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“  
сфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

**ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА  
ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА.**

<b>А/ Оценка на стратегията и методологията за изпълнение на обществената поръчка – диференцирано по дейности</b>	<b>Брой точки</b>
<b>К1.1. – Оценка на Предложение за Анализ на работните процеси</b>	
Кандидатът е предложил стратегия и методология за изготвяне на анализа на работните процеси, гарантираща качествено изпълнение на целите на проекта, съобразени с конкретизацията на обекта за постигане на очакваните резултати. Изпълнителят е представил обща стратегията, подход, методите и средствата за анализа на дейността.	<b>20</b>
Кандидатът предлага методика за изготвяне на анализа на работните процеси, гарантираща изпълнение повече от заложените цели на проекта, която е съобразена изцяло с конкретизацията на обекта и надхвърля очакваните резултати. Изпълнителят е представил и детайлизирал стратегията и подхода за изпълнение. Аргументирани са технологичните изисквания за анализа на работните процеси, съобразно съответните нормативни изисквания. Предложени са методите и средствата за анализ на дейността. В технологичните изисквания за анализа на работните процеси са налични съобразявания със съответните максимални нормативни изисквания.	<b>30</b>
<b>К1.2 – Оценка на предложение за Реинженеринг на работните процеси</b>	
Кандидатът е разработил модел за реинженеринг на работните процеси, който е съобразен с целите и задачите на проекта и настоящата обществена поръчка. Резултатите са във връзка с анализа на работните процеси. Налична е конкретизацията на обекта и очакваните резултати. Кандидатът е изложил методите и средствата за реинженеринга на работните процеси.	<b>20</b>
Кандидатът е предложил модел за реинженеринг на работните процеси, който е съобразен с анализа на специфичните за ИАЖА работни процеси. Налична е точна конкретизация на обекта и очакваните резултати. Изпълнителят е представил стратегия и подход за изпълнение, в която са представени повече методи и средства за реинженеринга на работните процеси. Технологичните изисквания са съобразени със съответните нормативи.	<b>30</b>
Кандидатът е предложил модел за реинженеринг на работните процеси, надхвърлящ целите на проекта и настоящата обществена поръчка. Резултатите са в пряка логическа връзка с извършения анализ на работните процеси, съобразени с конкретизацията на обекта за постигане на очакваните резултати. Изпълнителят е детайлизирал стратегията, подход, както и методи и средствата за реинженеринга на работните процеси. Аргументирани са технологичните изисквания за дейността, съобразно съответните нормативи.	<b>40</b>
<b>К1.3 – оценка на методиката за технически дизайн и разработка на бъдещата ИС на ИА“ЖА“</b>	
Кандидатът е отговорил формално на изискванията. От предложението не	<b>20</b>

**„ВНЕДРЯВАНЕ НА ИНТЕГРИРАНА ИНФОРМАЦИОННА СИСТЕМА ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА  
ЕЛЕКТРОННИ УСЛУГИ В ИА „ЖЕЛЕЗОПЪТНА АДМИНИСТРАЦИЯ“**

Проекта се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“  
съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

става достатъчно ясно какъв подход за изготвяне на техническа спецификация се следва от кандидата. В предложението е видно, как резултатите от анализа на бизнес процесите и реинженеринга ще се използват като база за изготвяне на техническата спецификация.	
Кандидатът е представил схематично и отговарящо на изискванията предложение за проектиране на софтуерното решение. Предложените са средства, нотация, обхват и структура на подробния проект на базата данни и структура на подробната техническа спецификация на софтуерните модули. От предложението е видно, че резултатите от анализа на бизнес процесите и реинженеринга се използват като база за изготвяне на техническата спецификация.	30
Кандидатът е представил ясно, адекватно на изискванията и всеобхватно предложение за проектиране на софтуерното решение. Предложени са средства, нотация, обхват и структура на подробен проект на базата данни и структура на подробна техническа спецификация на софтуерните модули. От предложението е видно, че резултатите от анализа на бизнес процесите и реинженеринга се използват като база за изготвяне на подробна техническа спецификация.	40
<b>К1.4 - оценка на методика за тестване на ИС на ИА "ЖА"</b>	
Кандидатът е отговорил на изискванията. Предоставена е информация относно качеството на изискваните документи и тяхното съдържание. Подходът гарантира постигане на целите на проекта и изпълнение на изискванията.	10
Кандидатът е предложил методика за тестване, съобразена с целите и резултатите от проекта. Предложението от кандидата, гарантира изпълнение на целите на проекта и пълно постигане на очакваните резултати. От предложението е ясно какво ще представлява тестовата политика и тестовите сценарии.	15
Кандидатът е предложил методика за тестване, съобразена и надхвърляща целите и резултатите на проекта. Предвиден е подход следващ добрите практики в областта, като са предложени изработката на Тестови план и тестови процедури, включително финален приемателен тест. Предложението от кандидата, гарантира качествено изпълнение на проекта, и постигане на неговите цели, които са съобразени с детайлно описаните изисквания.	20
<b>Б/ Оценка на организацията на изпълнение на обществената поръчка</b>	<b>Брой точки</b>
<b>К1.5 - Оценка на плана за действие и графика за изпълнение на планираните дейности</b>	

**„ВНЕДРЯВАНЕ НА ИНТЕГРИРАНА ИНФОРМАЦИОННА СИСТЕМА ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА ЕЛЕКТРОННИ УСЛУГИ В ИА „ЖЕЛЕЗОПЪТНА АДМИНИСТРАЦИЯ“**  
Проекта се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“  
съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

В предложението на кандидата е разписан план за действие, с описани дейности и поддейностите. Представено е методическото и кадрово осигуряване за постигане на очакваните резултати. В разработения план-график общо са идентифицирани ключови дати с обосновка за избора им. В представения график за изпълнение на планираните дейности е предвидено време за всички етапи от изпълнение на поръчката.	20
В предложението на кандидата е разписан подробен план за действие, с включени описания на дейностите и поддейностите. Изложени са методическо и кадрово осигуряване за постигане на очакваните резултати. Разработен е план-график по седмици и са идентифицирани ключови дати с обосновка за избора им. Представен е график за изпълнение на планираните дейности във времето съответстващ на спецификата на дейностите и показващ намаляване на риск от некачествено или забавено изпълнение.	30
В предложението на кандидата детайлно е разписан план за действие, с описание на дейностите и поддейностите със съответното методическо и кадрово осигуряване за постигане на очакваните резултати. Разработен е детайлен план-график по седмици и дни с идентифицирани ключови дати с обосновка за избора им. В представения график за дейностите е предвидено време за изпълнение на всички етапи от дейностите като разпределението на дейностите във времето позволява качествено изпълнение в предвидения от заявителя срок.	40
<b>К1.6 - Оценка на ресурсното осигуряване на изпълнението на поръчката</b>	
Кандидатът е представил ангажираността на експертите за изпълнение на всяка дейност и поддейност. Представено е взаимодействието и координацията между експертите.	10
Кандидатът е представил общо ангажираността на експертите, като са конкретизирани човекодни за изпълнение на всяка дейност и поддейност. Общо е представено взаимодействието и координацията между експертите. Има дефинирани функции между членовете на екипа. Описани са механизмите за контрол, комуникация и координация в екипа.	15
Кандидатът е представил комплексна ангажираност на експертите в човекодни за изпълнение на всяка дейност и поддейност като детайлно е представено взаимодействието и координацията между експертите и ясно дефинирани функции между членовете на екипа. Описани са подробно механизмите за контрол, комуникация и координация в екипа.	20
<b>К1.7 - Определяне на възможните рискове и мерките за тяхното преодоляване</b>	

Кандидатът е идентифицирал рискове, свързани с част от дейностите. Идентифицираните рискове са оценени. Предвидените мерки за управление на риска обхващат рискови фактори. Представеният план обхваща идентифицирани рискове и са посочени мерки за предотвратяването или преодоляването им.	5
Кандидатът е идентифицирал рискове, свързани с предмета на поръчката, като е посочена обосновка за оценката на съответния риск. Предвидените мерки за управление на риска обхващат рискови фактори. Представеният план за управление обхваща идентифицираните рискове и посочените мерки за предотвратяването или преодоляването им, но от него не е видно как предвиденото в плана допринася за успешното приключване на всеки един от основните етапи на изпълнение на договора, съобразно изискванията на Възложителя и целите на проекта.	10
Кандидатът е предвидил, дефинирал и оценил всички основни и потенциални рискове, свързани с всички дейности от предмета на поръчката и е предложил адекватни, включително и превантивни мерки за тяхното предотвратяване или преодоляване, както за рисковете описани от възложителя, така и за допълнителни рискове, които посочва изпълнителя. Представен е план и система за управление на риска, които обхващат всички идентифицирани рискове и мерки за предотвратяването или преодоляването им. В плана се конкретизира приноса на предвидените мерки за успешното приключване на всеки един от основните етапи на изпълнение на договора.	15

## II. ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ПОКАЗАТЕЛЯ «ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА — К2»:

Показател	Указания за определяне на оценката
К2 Цена	<p>Оценката се определя съгласно формулата:</p> $K2 = C_{\min} \setminus C_c \times 100$ <p>където:</p> <p><math>C_{\min}</math> - най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката</p> <p><math>C_c</math> – предложената цена на съответния участник</p>

III. КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА (КОФ) се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести, по следната формула:

$$КОФ = K1 * 0,70 + K2 * 0,30$$

Изготвил:

Д. Неделков

Главен секретар на ИАЖА



**„ВНЕДРЯВАНЕ НА ИНТЕГРИРАНА ИНФОРМАЦИОННА СИСТЕМА ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА ЕЛЕКТРОННИ УСЛУГИ В ИА „ЖЕЛЕЗОПЪТНА АДМИНИСТРАЦИЯ”**

Проекта се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет” съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.