



## РЕШЕНИЕ

№ 1322-01-1/16.07.2025 г.

Производството е по реда на чл. 116, ал. 5, т. 8 от Закона за железопътния транспорт.

Във връзка с постъпило в Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ (ИАЖА) писмо с изх. № 03-04-52/11.02.2025 г., заведено с рег. № 1109-01-9/13.02.2025 г. по описа на ИАЖА, от г-н В. С., в качеството му на управител на „БДЖ-Пътнически превози“ ЕООД (БДЖ-ПП ЕООД), с ЕИК \*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление в гр. София 1000, ул. „Иван Вазов“ № 3, относно регулиране движението на влакове по железопътната мрежа на Република България е образувано административно производство по реда на чл. 26 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) за проверка на описаните в горесцитираното писмо обстоятелства.

### От фактическа страна:

В горесцитираното писмо управителят на БДЖ-ПП ЕООД изразява загриженост от зачестилите през последните години случаи на влошаване на предлаганата от дружеството транспортна услуга, вследствие увеличение закъснението на влаковете, обслужвани от БДЖ-ПП ЕООД, като съществени и възможни причини са определени закъснения на влаковете, поради среща или изчакване на трасе от товарни влакове на превозвачите действащи на територията на страната.

Управителят на БДЖ-ПП ЕООД посочва, че *„В анализираните периоди, поради извършващи се ремонтни и строително-монтажни дейности по железопътната инфраструктура, се налага промяна на утвърдения ГДВ. По искане на фирмите изпълнители на обектите, съвместно с представители на ДП „НК ЖИ“ и „БДЖ ПП“ ЕООД, са съгласувани „прозорци“ и е създадена организация за преминаване на влаковете през ремонтираните участъци при спазване на правилата за безопасност в съответствие с действащата нормативна уредба. В случай на нарушен ГДВ се променят и гарите за среци и разминаване на закъснелите влакове, като в тези случаи е констатирано изчакването от пътнически влакове, пристигането на товарни влакове. Неизпълнението на разпоредбите на Наредба № 58 от 02.08.2006 г. за правилата за техническа експлоатация, движението на влаковете и сигнализацията в железопътния транспорт от страна на ДП „НК ЖИ“, поражда недоволство от страна на клиентите на „БДЖ ПП“ ЕООД и е актуален и особено фрапантен за пътуващите до и от работните си места, както и пътуванията в предстоящия летен сезон, тъй като в повечето случаи пътуващите заплащат допълнителна цена за запазени места или добавки за календарни влакове. Също така влак генерирал закъснение по регулировка с товарен влак, допълнително забавя и други влакове за осъществяване на връзки във възелни гари и влошава качеството на предлаганата от Дружеството услуга – железопътен превоз на пътници.“*

Според управителя на БДЖ-ПП ЕООД *„Крайният ефект е увеличение на закъснението на влаковете, неизпълнение на ГДВ, влошаване на качеството на предлаганата транспортна услуга, създаване на предпоставки за налагане на финансова санкция на дружеството, вследствие на неизпълнение на Договора за извършване на обществени превозни услуги в областта на железопътния транспорт.“*

Управителят на БДЖ-ПП ЕООД посочва, че *„С цел предотвратяване на последващи закъснения на влаковете на „БДЖ-Пътнически превози“ ЕООД нееднократно е апелирал към Държавно предприятие „Национална компания Железопътна инфраструктура“ стриктно да*

*се спазва нормативната уредба и категоризацията на влаковете, но закъсненията не намаляват, като в някои месеци на изминалата 2024 г. придобиват и фрапантни мащаби, поради което управителят на БДЖ-ПП ЕООД запознава ИАЖА с този важен за Дружеството от гледна точка на клиентите проблем.“*

Към горесцитираното писмо управителят на БДЖ-ПП ЕООД прилага „Справка за закъсненията на влаковете, поради регулировка с товарни влакове за календарната 2024 г.“, в която са описани закъсненията на 488 броя пътнически влака.

Във връзка с гореизложеното, ИАЖА с писмо с рег. № 1109-01-9/17.02.2025 г. уведоми Национална компания „Железопътна инфраструктура“ (НКЖИ), с ЕИК \*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление гр. София 1233, бул. „Мария Луиза“ № 110, че на основание чл. 26 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) стартира административно производство за проверка на описаните обстоятелства в горесцитираното писмо на БДЖ-ПП ЕООД, приложено към уведомлението и изиска от НКЖИ да предостави становище, ведно с цялата относима информация по случая, в срок от 14 дни от получаването му. Уведомлението е връчено на НКЖИ чрез Среда за електронен обмен на съобщения (СЕОС) на дата 17.02.2025 г.

В указаният срок с писмо с рег. № ЖИ-7766/05.03.2025 г., заведено с рег. № 1109-01-9/05.03.2025 г. по описа на ИАЖА, НКЖИ предостави на ИАЖА изисканата относима информация по случая.

В становището си НКЖИ твърди, че стриктно се спазва приоритетът в нормативната база, който определя предимство на пътническото движение, както и че реализиране на увеличени престои поради изчакване на товарни влакове са изключение и са породени от усложнена експлоатационна обстановка и в изключително малък брой случаи, поради субективна грешка, предизвикана от неправилната преценка на диспечерския апарат.

Към писмо с рег. № ЖИ-7766/05.03.2025 г., заведено с рег. № 1109-01-9/05.03.2025 г. по описа на ИАЖА, НКЖИ прилага „Справка за закъснените влакове на „БДЖ-ПП“ ЕООД по претенции от тяхна страна за регулировка с товарни влакове за календарната 2024 година на територията на звено „ОД“ Горна Оряховица“; „Приложение 1 – Справки за закъсненията на влакове, поради регулировка с товарни влакове за календарната 2024 г.“, изготвена от „ОД“ Пловдив и писмо до директор на поделение „УДВК“, изготвено от „ОД“ София, с информация за причините за закъснения на пътнически влакове на територията на „УДВГД“ София през 2024 г.

След извършен преглед и анализ на предоставеното от НКЖИ становище по описаните от БДЖ-ПП ЕООД обстоятелства, ИАЖА констатира неясноти, по отношение на посочените причини за закъснения на влакове, поради което с писмо с рег. № 1109-01-9/11.04.2025 г. изиска от НКЖИ в срок до 28.04.2025 г. да представи прецизирана и пълна информация относно причините довели до закъсненията на цитираните в писмото на БДЖ-ПП ЕООД влакове. Писмото на ИАЖА е получено от НКЖИ на дата 11.04.2025 г. чрез СЕОС.

След изтичане на указания от ИАЖА срок с писмо с рег. № ЖИ-14502/29.04.2025 г., заведено с рег. № 1109-01-9/29.04.2025 г. по описа на ИАЖА, НКЖИ представи на ИАЖА прецизирана информация относно причините за закъсненията на влаковете на БДЖ-ПП ЕООД, като в заключение се посочва, че „ДП НКЖИ винаги се е съобразявала с влаковете на всички жп превозвачи като целта е да се осигури безпрепятственото движение и точното изпълнение на ГДВ. Инструмента за постигане на тази цел и основна задача е регулирането на влаковете. Целта на регулировката е въвеждането в график на всички влакове, а не само на един превозвач.“

С цел доизясняване на обстоятелствата, цитирани от управителя на БДЖ-ПП ЕООД в писмо с изх. № 03-04-52/11.02.2025 г., заведено с рег. № 1109-01-9/13.02.2025 г. по описа на ИАЖА, с писмо с рег. № 1109-01-9/29.05.2025 г. ИАЖА уведоми БДЖ-ПП ЕООД, че във връзка с горесцитираното тяхно писмо е образувано административно производство по чл. 26 от АПК, като изиска от БДЖ-ПП ЕООД в срок до 06.06.2025 г. да предостави копия на двустранни протоколи за 2024 г. за установените и подлежащи на разчитане закъснения на влаковете,

изолираните локомотиви и дължимите санкции съгласно точка I от „Схема отчитаща функционирането“ на Референтния документ на НКЖИ.

В указания срок с писмо с изх. № 03-04-183/06.06.2025 г., заведено с рег. № 1109-01-9/09.06.2025 г. по описа на ИАЖА, БДЖ-ПП ЕООД предостави изисканата информация.

След запознаване с обстоятелствата, описани в писмо с изх. № 03-04-52/11.02.2025 г., от управителя на БДЖ-ПП ЕООД, заведено с рег. № 1109-01-9/13.02.2025 г. по описа на ИАЖА, изразеното от НКЖИ становище с писмо с рег. № ЖИ-7766/05.03.2025 г., заведено с рег. № 1109-01-9/05.03.2025 г. по описа на ИАЖА, допълнително предоставената от ДП НКЖИ информация с писмо с рег. № ЖИ-14502/29.04.2025 г., заведено с рег. № 1109-01-9/29.04.2025 г. по описа на ИАЖА и допълнително представената от БДЖ-ПП ЕООД информация с писмо с изх. № 03-04-183/06.06.2025 г., заведено с рег. № 1109-01-9/09.06.2025 г. по описа на ИАЖА, е извършена проверка на всички 488 случая на реализирани закъснения на пътнически влакове, цитирани в писмото на БДЖ-ПП ЕООД в Системата за управление на влаковата работа (СУВР) на ДП НКЖИ до която служители на ИАЖА имат предоставен достъп. Изготвен е сравнителен анализ.

След обстоен преглед и анализ на цялата събрана информация и събраните по преписката доказателства, в контекста на приложимата правна уредба ИАЖА прави следните констатации:

1. Извършената от ИАЖА проверка е въз основа на писмени доказателства/справки, представени от НКЖИ и БДЖ-ПП ЕООД относно факти и обстоятелства, касаещи минал период, а именно от 01.01.2024 г. до 31.12.2024 г., както и справка от СУВР на ДП НКЖИ, до която служители на ИАЖА имат предоставен достъп.

2. В приложената към писмо с изх. № 03-04-52/11.02.2025 г., заведено с рег. № 1109-01-9/13.02.2025 г. по описа на ИАЖА от управителя на БДЖ-ПП ЕООД „Справка за закъсненията на влаковете, поради регулировка с товарни влакове за календарната 2024 г.“ са включени 488 влака за които се твърди, че са реализирали престой по причина изчакване на товарен влак (среща или трасе) на различни железопътни превозвачи.

3. В становището си с рег. № ЖИ-7766/05.03.2025 г., заведено с рег. № 1109-01-9/05.03.2025 г. по описа на ИАЖА, НКЖИ изразява несъгласие с твърденията на управителя на БДЖ-ПП ЕООД, че всички 488 влака, включени в „Справка за закъсненията на влаковете, поради регулировка с товарни влакове за календарната 2024 г.“ са реализирали престои поради изчакване на товарен влак.

Според НКЖИ данните показват, че в 19 случая е допусната диспечерска грешка при регулирането на движението на влаковете, като неправилна преценка е довела до дадено предимство на по-ниска категория влак, за което са наложени и съответни наказания.

След извършена проверка ИАЖА установи, че гореупоменатите от НКЖИ случаи се отнасят за следните номера пътнически влакове: на дата 17.01.2024 г. влак № 10280 в гара Ву; на дата 19.01.2024 г. влак № 7623 в гара Мц; на дата 21.01.2024 г. влак № 10203 в гара Ву; на дата 06.03.2024 г. влак № 20223 в гара Б; дата 27.04.2024 г. влак № 30113 в гара Свч; на дата 30.04.2024 г. влак № 1691 в гара Пдп; на дата 05.05.2024 г. влак № 8650 в гара Бл; на дата 10.05.2024 г. влак № 10110 в гара Сп; на дата 05.06.2024 г. влак № 70103 в гара Внт; на дата 26.07.2024 г. влак № 60204 в гара Хк; на дата 20.09.2024 г. влак № 10224 в гара Ву; на дата 13.10.2024 г. влак № 10212 в гара Кб; на дата 20.10.2024 г. влак № 60202 в гара Хк; на дата 02.11.2024 г. влак № 10215 в гара Кб; на дата 03.11.2024 г. влак № 10211 в гара Ац; на дата 07.11.2024 г. влак № 30112 в гара Мир; на дата 06.12.2024 г. влак № 10224 в гара Ву; на дата 06.12.2024 г. влак № 10280 в гара Пч и на дата 10.12.2024 г. влак № 30121 в гара Мк.

Според анализът на НКЖИ, 468-те случая реализирани за 365 дни показват, че средно по 1,27 влака на ден увеличават престоите си поради заето трасе от товарен влак и че през 2024 г. средно дневно са се движили по 584 влака, което означава, че около 0,21% от пътническите влакове са престоявали по изчакване на товарни влакове.

НКЖИ разделя основните причини за престояване на влаковете на следните групи:

- заемане на участък от товарен влак поради увеличено от заложеното му по разписание времепътуване;

- участък с намален капацитет поради извършване на строително-ремонтни дейности, в който при нарушен ГДВ стриктното спазване на чл. 204 от Наредба 58 би довело до огромни закъснения и отмяна на товарни услуги;

- силно нарушен ГДВ поради наличие на температурни намаления или произшествия, които водят до различни времепътувания и невъзможност от правилно прогнозиране на движението на влаковете;

- неправилна регулировка от влаковите диспечери.

Според НКЖИ в голяма част от описаните от „БДЖ-Пътнически превози“ ЕООД случаи увеличените престои са вследствие на увеличено времепътуване на товарните влакове поради повреда на подвижен състав, които са описани в ежедневните нередности, както и че друга съществена част са вследствие на ограничен капацитет поради строително-ремонтни дейности, които за 2024 г. са в следните участъци:

- Драгоман – Волуяк;
- София – Елин Пелин;
- Ихтиман – Септември;
- възел Пловдив;
- Белозем – Свобода;
- Стара Загора – Нова Загора;
- гара Зимница;
- Каспичан – Русе.

Според НКЖИ в горесцитираните участъци се наблюдава концентрация на случаите на увеличени престои на пътнически влакове по среща или трасе от товарни влакове, които са вследствие на различни времепътувания на влакове от една категория, обслужвани от различни машинисти в условията на строителни дейности или поради силно нарушаване на ГДВ, при което стриктното спазване на чл. 204 от Наредба 58 би довело до отмяна на товарни услуги, без да се постигне качествено подобрене в пътническите услуги.

4. При извършеният от ИАЖА преглед и анализ на представените от НКЖИ с писмо с рег. № ЖИ-7766/05.03.2025 г., заведено с рег. № 1109-01-9/05.03.2025 г. по описа на ИАЖА „Справка за закъснелите влакове на „БДЖ-ПП“ ЕООД по претенции от тяхна страна за регулировка с товарни влакове за календарната 2024 година на територията на звено „ОД“ Горна Оряховица“; „Приложение 1 – Справки за закъсненията на влакове, поради регулировка с товарни влакове за календарната 2024 г.“, изготвена от „ОД“ Пловдив и писмо до директор на подделение „УДВК“, изготвено от „ОД“ София, с информация за причините за закъснения на пътнически влакове на територията на „УДВГД“ София през 2024 г. са констатирани неясноти по отношение на посочените причини за закъснения на влакове, поради което с писмо с рег. № 1109-01-9/11.04.2025 г. ИАЖА изиска от НКЖИ да представи прецизирана и пълна информация относно причините довели до закъсненията на цитираните в писмото на управителя на БДЖ-ПП ЕООД влакове.

5. С писмо с рег. № ЖИ-14502/29.04.2025 г., заведено с рег. № 1109-01-9/29.04.2025 г. по описа на ИАЖА, НКЖИ представи на ИАЖА прецизирана и подробна информация относно причините за закъсненията на влаковете на БДЖ-ПП ЕООД.

6. Видно от предоставените от БДЖ-ПП ЕООД с писмо с изх. № 03-04-183/06.06.2025 г., заведено с рег. № 1109-01-9/09.06.2025 г. по описа на ИАЖА, копия на двустранни протоколи за 2024 г. за установените и подлежащи на разчитане закъснения на влакове, изолирани локомотиви и дължимите санкции, съгласно точка I от „Схема отчитаща функционирането“ на Референтния документ на НКЖИ, превозвачът БДЖ-ПП ЕООД не е изразил несъгласие или възражение с размера и причините на установените закъснения на влакове, които подлежат на разчитане. С оглед на това може да се приеме, че БДЖ-ПП ЕООД е обезщетено за реализираните закъснения на пътнически влакове, допуснати по причина на НКЖИ.

7. От направената от ИАЖА справка в СУВР на причините довели до закъсненията на пътнически влакове се установи, че за 304 влака или 62 % от общия брой, отчетените минути закъснения са с причина 9.3 - по трасе от закъснял друг влак, за 87 влака или 18% от общия брой

няма отчетени минути закъснения и съответно в СУВР няма отразена причина за тях, за 84 влака или 17 % от общия брой, отчетените минути закъснения са по причини **2.1 - СИТ/ОТ; 2.5 - ЖПС/прекъсване на железния път; 3.1 - строителни обекти; 3.2.1 - ЖПС/прозорец и други, като в едва 10 от случаите реализираните закъснения са по причина 1.4 - УДВК/регулиране и 1.5 - УДВК/гаров персонал, което представлява 2% от всичките 488 случая на закъснели влакове за периода от 01.01.2024 г. до 31.12.2024 г.** Останалите 1% от случаите на закъснения са по други причини, нямащи отношение към предмета на настоящото административно производство.

От правна страна:

Съгласно чл. 204, ал. 1 от Раздел II Назначаване, отменяне и регулиране движението на влакове от Наредба № 58 от 02.08.2006 г. за правилата за техническа експлоатация, движението на влаковете и сигнализацията в железопътния транспорт /Наредба № 58/:

*„При регулиране на движението влаковете имат предимство по категории, както следва:*

*1. възстановителни и противопожарни влакове, релсови самоходни специализирани машини за ремонт и поддържане на железния път и контактната мрежа (РССМ), снегорини, изолирани локомотиви, мотриси и моторни дрезини, когато се назначават за оказване на помощ при авария или катастрофа, за възстановяване на железния път, жп съоръженията, съобщенията и контактната мрежа, както и за гасене на пожари и при тежки трудови злополуки; 2. международните пътнически влакове;*

*3. експресните пътнически влакове;*

*4. бързите пътнически влакове;*

*5. крайградски пътнически влакове;*

*6. обикновени пътнически и трудово-служебни влакове;*

*7. смесени влакове;*

*8. възстановителни и противопожарни влакове и РССМ при завръщане в гарите на домуването им, когато са били назначени по условията на т. 1, помощни локомотиви за бързи и пътнически влакове, пътеизмерителна вагон-лаборатория, вагон-лаборатория за контактната мрежа; те се назначават с номера на директни товарни влакове;*

*9. международни товарни влакове за комбинирани превози;*

*10. експресни товарни влакове;*

*11. директни товарни влакове и помощни локомотиви за товарни влакове;*

*12. локални товарни влакове;*

*13. работни влакове;*

*14. маневрени влакове, изолирани локомотиви и всички други возила“.*

Горесцитираните разпоредби са залегнали и в т. 6.3.1. Принципи от Референтен документ за железопътната мрежа за 2024-2025 година, издаван от НКЖИ, съгласно чл. 23 от ЗЖТ, където е посочено, че *„Движението на влаковете по всеки участък се ръководи от дежурен влаков диспечер. Разпоредданията на дежурния влаков диспечер са задължителни за всички работници от ДП НКЖИ и превозвачите, свързани непосредствено с движението на влаковете в участъка. Влаковият диспечер отговаря за точното изпълнение на графика за движението на влаковете в своя участък, съблюдава да не възникват предпоставки за отклонения от нормалното движение на влаковете и в рамките на възможното предприема действия за въвеждане в график на закъснели влакове.“*

От направената от ИАЖА справка в СУВР на всичките 488 влака, цитирани в писмото на управителя на БДЖ-ПП ЕООД не може по категоричен начин да се установи дали действителните причини за закъсненията на пътническите влакове се дължат на неспазването на разпоредбите на чл. 204, ал. 1 от Наредба № 58 от страна на служителите на НКЖИ или закъсненията са възникнали поради затруднена експлоатационна обстановка, повреда на подвижен състав, ограничен капацитет поради строително-ремонтни дейности и други причини, които биха довели до съществено нарушаване на ГДВ.

Предвид изложената по-горе фактическа обстановка и в резултат на извършения анализ на цялата събрана информация, на направените въз основа на разпоредбите на закона констатации и изводи, подробно изложени в доклад с рег. № 1819-01-74/16.07.2025 г. по описа на ИАЖА, на основание чл. 116, ал. 9, т. 2 от ЗЖТ, в качеството ми на Изпълнителен директор на ИА „Железопътна администрация“

### **РЕШИХ:**

**Разпореждам Национална компания „Железопътна инфраструктура“ като управител на железопътната инфраструктура** прецизно да спазва предвидените нормативни изисквания по осигуряване на предимството на различните категории влакове при регулирането на движението на влаковете.

Срок за изпълнение: незабавно.

**Давам следните указания за последващи действия:**

**1. Диспечерският апарат и експлоатационният персонал на Национална компания „Железопътна инфраструктура“** стриктно да спазва разпоредбите на законовата и нормативна уредба в железопътния транспорт, в т.ч и спазване на разпоредбите на чл. 204, ал. 1 от Наредба № 58 от 02.08.2006 г. за правилата за техническа експлоатация, движението на влаковете и сигнализацията в железопътния транспорт при регулиране движението на влаковете и осигуряване предимството им по категории.

Срок за изпълнение: незабавно.

**2. Ръководният персонал на Национална компания „Железопътна инфраструктура“** с възложени контролни функции да завиши контрола по изпълнение на указанията по т. 1, като предприеме конкретни действия. При констатиране на нарушения отговорните служители да бъдат санкционирани по съответния ред.

Срок за изпълнение: незабавно.

Решението подлежи на обжалване пред Административен съд – София град в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

**X**

---

Калинка Великова  
Изпълнителен директор на ИАЖА